

Итоговый контрольный диктант в 5 классе

Кедр

Кедр растёт высоко в горах, ветры его на бок клонят, стараются к земле наклонить. А он - высок, могуч, вцепился корнями в землю и тянется всё выше и выше к солнцу.

На концах веток кедровые шишки висят. Орешки ещё не спели, но вокруг много зверьков и птиц живёт. Кедр всех кормит.

Белка свалит шишку на землю, вынет орешки, два-три съест, но один уронит. Этот орешек утащит к себе в норку мыш. Она по деревьям взбираться не умеет, а вкусных орешков ей хочется.

Поздней осенью ещё больше зверьков и птиц на кедре. Они собирают и прячут кедровые орешки под камни, зарывают про запас в землю. (По Г. Снегирёву).

Грамматическое задание

1 вариант

Синтаксический разбор предложения: «На концах веток кедровые шишки висят».

Морфемный и морфологический разбор слова «собирают».

2 вариант

Синтаксический разбор предложения: «Этот орешек утащит к себе в норку мыш».

Морфемный и морфологический разбор слова «утащит».

Итоговый контрольный диктант в 6 классе
Из истории Земли

Иногда идешь по лесу и вдруг увидишь, что лежит среди деревьев огромный обломок гранита. Оброс он мхом. Вокруг него столетние деревья стоят. Как он сюда попал? Кому надо было притаскивать в лес эту огромнейшую глыбу? Да и как она могла пролезть сквозь дремучую чащу леса?

Кто знает азбуку природы, тот скажет, что это валун, который при несли сюда не люди, а льды. В глубокой древности эти льды ползли с холодного севера. Они обламывали по дороге скалы и забирали с собой обломки. Было это очень давно, когда никакого леса здесь еще не было. Деревья потом уже выросли.

Чтобы выучить азбуку природы, надо с малых лет бродить по лесам да полям и ко всему присматриваться.

Грамматическое задание

1 вариант

Синтаксический разбор предложения: «Они обламывали по дороге скалы и забирали с собой обломки».

Морфемный разбор слова «обломки» и морфологический разбор слова «забирали».

2 вариант

Синтаксический разбор предложения: «В глубокой древности эти льды ползли с холодного севера».

Морфемный разбор слова «холодного» и морфологический разбор слова «ползли».

Итоговый контрольный диктант в 7 классе

Почти неделю стояла невыносимая жара. В душном воздухе неподвижно висели на деревьях листья, на голубом небе не было видно ни облачка. Даже птичьих песен не слышалось в лесу.

А сегодня с обеда горизонт подернулся дымной мглой. Уж не пожар ли?

Но тревога оказалась напрасной. Мгла превратилась в грозовую тучу. Медленно надвигаясь, она охватила почти полнеба. Пышный гребень тучи, справа освещаемый солнцем, перевалил уже через деревню, когда молния сверкнула ослепительно. Гром расколол небо. Рванул ветер, по улицам понеслись облака пыли, клочья сена, щепки. Откуда-то выкатилась корзина и, подпрыгивая, помчалась вдоль деревянных заборов...

Кончилась гроза так же внезапно, как и началась. Туча свалилась за лес, и снова выглянуло солнце. Засверкала обмытая земля, и в свежем воздухе зазвенели птичьи голоса.

Грамматическое задание

1 вариант

Синтаксический разбор предложения: «Сегодня с обеда горизонт подернулся дымной мглой».

Морфемный разбор слов «подернулся», «дымной».

2 вариант

Синтаксический разбор предложения: «Мгла превратилась в грозовую тучу».

Морфемный разбор слов «превратилась», «грозовую».

Итоговое контрольное изложение с элементами сочинения-рассуждения в 8 классе

Грубость в языке, как и грубость в манерах, неряшливость в одежде – очень распространённое явление, и свидетельствует оно о незащищённости человека, о его слабости, а вовсе не о силе. Я уж не говорю о том, что это признак невоспитанности, а иногда и жестокости.

По-настоящему сильный и уравновешенный человек не будет без нужды громко говорить и ругаться. Ведь давно известно, что каждый наш дурной поступок, каждое наше дурное слово отражаются на окружающих и враждебны самому дорогому, что есть на свете, - человеческой жизни. И сильный человек, понимая всё это, как раз и силен своим благородством и великодушием.

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, читая. Но хоть и трудно – это нужно, действительно нужно! Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

(По Д.С. Лихачёву)

138 слов

Написать сочинение-рассуждение, отвечая на вопрос: «Согласны ли вы с утверждениями Д.С. Лихачева?» (Письменно высказать согласие или несогласие, обосновав свое отношение к утверждениям Д.С. Лихачева).

Оценка диктантов

Итоговые диктанты проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 — 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 — 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм

и пунктограмм не должно превышать: в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3 — 4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классах — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах — не более 7 слов, в VIII-IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «работат» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании Ы и И после приставок;
- 6) в случаях трудного различения не я ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вообще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они

считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Высокий уровень. Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень. Отметка «4» ставится, если ученик допустил 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическую и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень. Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В пятом классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Пониженный уровень. Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Низкий уровень. При большем количестве ошибок диктант оценивается **баллом «1»**

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной **контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень. Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень. Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее трёх четвертых заданий.

Базовый уровень. Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Пониженный уровень. Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Низкий уровень. Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень. Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень. Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки

Базовый уровень. Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Пониженный уровень. Отметка «2» ставится за работу, в которой допущено до 7 ошибок.

Низкий уровень. При большем количестве ошибок диктант оценивается **баллом «1»**.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V—IX-XI классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе -100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX классе - 350-450слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе- 0,5-1,0 страницы, в VI классе – 1.0-1.5, в VII классе – 1,5- 2,0, в VIII классе – 2,0-3,0, в IX классе -3.0-4,0 страницы.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных, грамматических.

Высокий уровень. Отметка «5»

Содержание и речь	Грамотность
1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	Допускается: 1 не- грубая орфографиче- ская, или 1 пунктуаци- онная, или 1 граммати- ческая ошибка.

<p>5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p>	
--	--

Повышенный уровень. Отметка «4»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.</p>

Базовый уровень. Отметка «3»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.В работе допущены существенные отклонения от темы</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются отдельные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.</p>

Пониженный уровень. Отметка «2»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.Работа не соответствует теме.</p> <p>2.Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5.Нарушено стилевое единство текста.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7</p>

В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.	грамматических ошибок.
--	------------------------

Низкий уровень. Отметка «1»

Содержание и речь	Грамотность
В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок

Примечания:

3.Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Итоговая контрольная работа по русскому языку за курс 9 класс

1. Определите тип предложения: *Вечером завыл в трубах ветер, загудел среди деревьев, будоражил лес угрожающим присвистом.*

- а) простое предложение с однородными членами;
- б) простое предложение с обособленным определением;
- в) простое предложение с обособленным обстоятельством;
- г) сложное предложение.

2. Определите тип предложения: *Читатель догадается, что на другой день Лиза не замедлила явиться в роще.*

- а) простое предложение с однородными членами;
- б) простое предложение с обособленным определением;
- в) простое предложение с обособленным обстоятельством;
- г) сложное предложение.

3. Найдите сложные предложения.

- а) Заря сияла на востоке, и золотые ряды облаков, казалось, ожидали солнца.
- б) Эти два стиха, сказанные Пушкиным об Ольге, гораздо больше идут Татьяне.
- в) Осень предупреждала о своём приходе то сухим листком, то маленькой зеленой гусеницей, спускавшейся на паутине мне прямо на голову.
- г) Воздух дышит весенним ароматом, и вся природа оживляется.
- д) На другой день ни свет ни заря Лиза уже проснулась.
- е) Татьяна верила преданиям простонародной старины.

4. Определите вид предложения: *Обоз весь день простоял у реки и тронулся с места, когда садилось солнце.*

- а) ССП;
- б) СПП;
- в) БСП;
- г) СП с разными видами связи.

5. Определите вид предложения: *Уж было поздно и темно; сердито бился дождь в окно, и ветер дул, печально воя.*

- а) ССП;
- б) СПП;
- в) БСП;
- г) СП с разными видами связи.

6. Определите вид предложения: *Странный старичок заговорил очень протяжно, и звук его голоса поразил меня.*

- а) ССП;
- б) СПП;
- в) БСП;
- г) СП с разными видами связи.

7. Определите вид предложения: *Далеко за Доном громоздились тяжелые тучи, наискось резали небо молнии, чуть слышно погромыхивал гром.*

- а) ССП;

- б) СПП;
- в) БСП;
- г) СП с разными видами связи.

8. Найдите сложносочиненные предложения.

- а) Конечно, не один Евгений смятение Тани видеть мог.
- б) Держа кувшин над головой, грузинка узкою тропой сходила к берегу.
- в) Солнце село, и тусклые тучи висели над темной степью.
- г) Кучер тронул вожжами, и тройка унеслась в степь.
- д) Кроме Вали и Степы, в садике присутствовал незнакомый паренек.
- е) Начинало темнеть, и на небе зажигались звёзды.

9. Определите тип ССП в зависимости от вида союза: *Время было позднее, но в лесу еще можно было слышать пение птиц.*

- а) ССП с соединительным союзом;
- б) ССП с противительным союзом;
- в) ССП с разделительным союзом;
- г) ССП с соединительным и противительным союзами;
- д) ССП с соединительным и разделительным союзами;
- е) ССП с противительным и разделительным союзами.

10. Определите тип ССП в зависимости от вида союза: *Ни калина не растёт меж ними, ни трава не зеленеет.*

- а) ССП с соединительным союзом;
- б) ССП с противительным союзом;
- в) ССП с разделительным союзом;
- г) ССП с соединительным и противительным союзами;
- д) ССП с соединительным и разделительным союзами;
- е) ССП с противительным и разделительным союзами.

11. Определите тип ССП в зависимости от вида союза: *Старцев всё собирался к Туркиным, но в больнице было очень много работы, и он никак не мог выбрать свободного времени.*

- а) ССП с соединительным союзом;
- б) ССП с противительным союзом;
- в) ССП с разделительным союзом;
- г) ССП с соединительным и противительным союзами;
- д) ССП с соединительным и разделительным союзами;
- е) ССП с противительным и разделительным союзами.

12. Найдите сложноподчиненные предложения.

- а) Всё гремело, вздрагивало, отталкивало звуки.
- б) Я объяснил всё ему.
- в) Быстро, чтобы орлы не проведали об укрытом олене, я поспешил к Лувену.
- г) Молнии, слепя глаза, рвали тучи.
- д) Я запел громко, во всю силу.
- е) Всё было бы спасено, если бы у моего коня достало сил ещё на десять минут.

13. Определите вид придаточного предложения: *Над долиной, где мы ехали, спустились тучи.*

- а) придаточное изъяснительное;
- б) придаточное определительное;
- в) придаточное времени;
- г) придаточное места;
- д) придаточное условия;
- е) придаточное причины.

14. Определите вид придаточного предложения: *Он не явился на занятия, потому что заболел.*

- а) придаточное изъяснительное;
- б) придаточное определительное;
- в) придаточное времени;
- г) придаточное места;
- д) придаточное условия;
- е) придаточное причины.

15. Определите вид придаточного предложения: *Все было бы спасено, если бы у моего коня достало сил ещё на десять минут.*

- а) придаточное изъяснительное;
- б) придаточное определительное;
- в) придаточное времени;
- г) придаточное места;
- д) придаточное условия;
- е) придаточное причины.

16. Определите вид придаточного предложения: *Мы не хотим, чтоб кровью и огнём залить весь мир война опять сумела.*

- а) придаточное изъяснительное;
- б) придаточное определительное;
- в) придаточное времени;
- г) придаточное места;
- д) придаточное условия;
- е) придаточное причины.

17. Определите вид придаточного предложения: *Гавриле всё-таки было приятно слышать человеческий голос, хотя это и говорил Челкаш.*

- а) придаточное изъяснительное;
- б) придаточное определительное;
- в) придаточное времени;
- г) придаточное уступки;
- д) придаточное условия;
- е) придаточное причины.

18. Найдите бессоюзные сложные предложения.

- а) В штабе дивизии получили известие, что река вскрылась.

- б) Вдруг я чувствую: кто-то берёт меня за плечо и толкает.
- в) Через два часа мы сидели дома, пили чай и рассказывали свои приключения.
- г) Скворцы вывелись и улетели.
- д) Сыр выпал – с ним была плутовка такова.
- е) Раз, гуляя по лесу, я чуть не заблудился.

19. Определите смысловые отношения в БСП: *Кончил дело – гуляй смело.*

- а) причина;
- б) пояснение;
- в) время;
- г) сравнение;
- д) следствие.

20. Определите смысловые отношения в БСП: *Солнце сильно палит – к вечеру соберётся гроза.*

- а) причина;
- б) пояснение;
- в) время;
- г) сравнение;
- д) следствие.

21. Определите смысловые отношения в БСП: *Мороз не страшен: воздух сухой.*

- а) причина;
- б) пояснение;
- в) время;
- г) сравнение;
- д) следствие.

22. Найдите предложение с пунктуационными ошибками.

- а) Погода утихла, тучи расходились.
- б) Птиц не было слышно: они не поют в часы зноя.
- в) В лесу еще можно было слышать пение птиц хотя время было позднее.
- г) Дорога то уходила в овраг, то вилась по откосу горы.

23. Найдите правильное объяснение наличия или отсутствия знаков препинания в предложении: *Мы стали искать для ночлега горную трещину и вдруг увидели спокойный огонь.*

- а) ССП, перед союзом и нужно ставить запятую.
- б) ПП с однородными членами, перед одиночным союзом и запятая не нужна.
- в) ССП с общим второстепенным членом, поэтому запятая между частями СП не ставится.
- г) ССП с общим второстепенным членом, поэтому нужно поставить запятую между частями СП.

24. Найдите правильное объяснение наличия или отсутствия знаков препинания в предложении: *Очевидно было что Савельич передо мною был прав и что я напрасно оскорбил его упрёком и подозрением.*

- а) ССП, между частями сложного предложения ставится запятая.
- б) СПП, между частями сложного предложения ставится запятая.
- в) БСП, между частями сложного предложения ставится двоеточие.

г) СПП, между главной и придаточной частью нужна запятая, между двумя придаточными частями запятая не нужна, так как они связаны одиночным союзом и.

25. В каком предложении между частями бессоюзного сложного предложения нужно поставить двоеточие (знаки препинания не расставлены).

а) Он не приехал потому что заболел.

б) Я поднял глаза высоко в небе неслись над станицей птицы.

в) Рыба была слишком велика для лоханки и лежала на дне завернув хвост.

г) Староста спросил у него документ но документа не оказалось.

Ответы

1. А

2. Г

3. А, Г

4. Б

5. Г

6. А

7. В

8. В, Г, Е

9. Б

10. А

11. Г

12. В, Е

13. Б

14. Е

15. Д

16. А

17. Г

18. Б, Д

19. В

20. Д

21. А

22. В

23. Б

24. Г

25. Б

Оценка результатов.

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Максимально возможное число баллов – 30.

30-28 балла – «5»;

30-28 балла – «5»;

27-22 балла – «4»;

21-15 баллов – «3».

Итоговая контрольная работа по русскому языку в 10-11 классах (сочинение по исходному тексту)

(1) В детстве я ненавидела утренники, потому что к нам в садик приходил отец. (2) Он садился на стул возле ёлки, долго пиликал на своём баяне, пытаясь подобрать нужную мелодию, а наша воспитательница строго говорила ему : «Валерий Петрович, повыше!» (3) Все ребята смотрели на моего отца и давились от смеха. (4) Он был маленький, толстенький, рано начал лысеть, и, хотя никогда не пил, нос у него почему-то всегда был свежесколько-красного цвета, как у клоуна. (5) Дети, когда хотели сказать про кого-то, что он смешной и некрасивый, говорили так: «Он похож на Ксюшкиного папу!»

(6) И я сначала в садике, а потом в школе несла тяжкий крест отцовской несурзности. (7) Все бы ничего (мало ли у кого какие отцы!), но мне было непонятно, зачем он, обычный слесарь, ходил к нам на утренники со своей дурацкой гармошкой. (8) Играл бы себе дома и не позорил ни себя, ни свою дочь! (9) Часто сбиваясь, он тоненько, по-женски, ойкал, и на его круглом лице появлялась виноватая улыбка. (10) Я готова была провалиться сквозь землю от стыда и вела себя подчёркнуто холодно, показывая своим видом, что этот нелепый человек с красным носом не имеет ко мне никакого отношения.

(11) Я училась в третьем классе, когда сильно простыла. (12) У меня начался отит. (13) От боли я кричала и стучала ладонями по голове. (14) Мама вызвала скорую помощь, и ночью мы поехали в районную больницу (15) По дороге попали в страшную метель, машина застряла, и водитель визгливо, как женщина, стал кричать, что теперь все мы замёрзнем. (16) Он кричал пронзительно, чуть ли не плакал, и я думала, что у него тоже болят уши. (17) Отец спросил, сколько осталось до райцентра (18) Но водитель, закрыв лицо руками, твердил : «Какой я дурак!» (19) Отец подумал и тихо сказал маме: «Нам потребуется всё мужество!» (20) Я на всю жизнь запомнила эти слова, хотя дикая боль кружила меня, как метель снежинку. (21) Он открыл дверцу машины и вышел в ревушую ночь. (22) Дверца захлопнулась за ним, и мне показалось, будто огромное чудовище, лязгнув челюстью, проглотило моего отца. (23) Машину качало порывами ветра, по заиндеветым стеклам с шуршанием осыпался снег. (24) Я плакала, мама целовала меня холодными губами, молоденькая медсестра обречённо смотрела в непроглядную тьму, а водитель в изнеможении качал головой.

(25) Не знаю, сколько прошло времени, но внезапно ночь озарилась ярким светом фар, и длинная тень какого-то великана легла на моё лицо. (26) Я зажмурилась и сквозь ресницы увидела своего отца. (27) Он взял меня на руки и прижал к себе. (28) Шёпотом он рассказал маме, что дошёл до райцентра, поднял всех на ноги и вернулся с вездеходом. (29) Я дремала на его руках и сквозь сон слышала, как он кашляет. (30) Тогда никто не придавал этому значения. (31) А он долго потом болел двусторонним воспалением лёгких.

(32) ...Мои дети недоумевают, почему, наряжая ёлку, я всегда плачу. (33) Из тьмы минувшего ко мне приходит отец, он садится под ёлку и кладёт голову на баян, как будто

украдкой хочет увидеть среди наряженной толпы детей свою дочку и весело улыбнуться ей. (34) Я гляжу на его сияющее счастьем лицо и тоже хочу ему улыбнуться, но вместо этого начинаю плакать. (По Н. Аксёновой)

Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы	
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той ИЛИ иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована ИЛИ сформулирована неверно. * Если экзаменуемый не сформулировал ИЛИ сформулировал неверно (в той ИЛИ иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1-K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	5

	<p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p>	4
	<p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p>	

	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p>	3

	<p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.</p> <p>Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам- иллюстрациям нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p>	2

	<p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0
КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	

	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного	0
	текста не соответствуют сформулированной проблеме. ИЛИ мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нет	1

	<p>ИЛИ</p> <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка</p>	
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логических ошибки.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки</p>	0
К6	Точность и выразительность речи	
	<p>Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10</p>	2
	<p>Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли</p>	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	<i>Грамотность</i>	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (ИЛИ допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2

	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (ИЛИ допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-три ошибки	2
	Допущены четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены одна и более этических ошибок	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0

- При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
- Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов. Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- K7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- K7 – допущено не более двух ошибок;
- K8 – допущено одна–три ошибки;
- K9 – грамматических ошибок нет;
- K10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.
- Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Оценивание:

«5» - 23-25 баллов

«4» - 18-22 баллов

«3» - 11-17 баллов

«2» - 0-10 баллов